

<b>УЧРЕДИТЕЛЬ</b>
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»
<b>РЕДАКЦИЯ</b>
Главный редактор <b>А.М. Багмет</b> , исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, лейтенант, генерал-майор юстиции
Ответственный редактор <b>А.В. Хмелева</b> , директор НИИ криминалистики Московской академии СК России, кандидат юридических наук
Научный редактор <b>А.Ж. Саркисян</b> , руководитель редакционно- издательского отдела Московской академии СК России, кандидат юридических наук
Редакторы: <b>И.Д. Нестерова</b> <b>В.И. Саньков</b>
Дизайн, верстка <b>А.Ж. Саркисян</b>
<i>Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-69334</i>
Адрес редакции: 125080 Москва, ул. Врубеля, 12 Тел.: 8-499-740-60-14 E-mail: 7700153@gmail.com

## МИР КРИМИНАЛИСТИКИ

### СОДЕРЖАНИЕ № 2/2017

	стр.
<b>БАГМЕТ А.М.</b> Задачи НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации	4
<b>ПО СТРАНИЦАМ «СЛЕДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ»</b>	
<b>СМИРНОВ П.П.</b> Последняя версия	8
<b>ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ КРИМИНАЛИСТИКИ</b>	
<b>ХМЕЛЕВА А.В.</b> По следу запаха	16
<b>ТАЙНЫ СЛЕДСТВИЯ</b>	
<b>ШКРЯБАЧ С.Я.</b> Тайна гибели группы Дятлова – взгляд криминалиста	23
<b>МАСТЕР</b>	
Потапов Сергей Михайлович	42
Тихомиров Алексей Васильевич	49
<b>СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ</b>	
<b>САНЬКОВ В.И., ХМЕЛЕВА А.В.</b> Еще раз о микропапиллярископии	55
<b>САМОРОКОВСКИЙ В.М.</b> Пороскопия – это серьезно	60
<b>ЗАГРЯДСКАЯ Е.А., МЯСНИКОВА Т.В.</b> Выявление лингвистических признаков речевой провокации в экспертной практике по уголовным делам коррупционной направленности	64
<b>ЗИНИН А.М.</b> «Дядя»	68
<b>ИЛЬИН Н.Н.</b> Тайны подписи	71
<b>КВЫК А.В.</b> Современные возможности судебной экспертизы запаховых следов человека и молекулярно-генетической судебной экспертизы при расследовании уголовных дел (по материалам судебной практики Приморского края)	79

## **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ**

**Валерий Иванович Саньков,**  
заместитель директора  
НИИ криминалистики  
Московской Академии  
Следственного комитета РФ,  
кандидат юридических наук

**Алла Владимировна Хмелева,**  
директор НИИ криминалистики  
Московской академии  
Следственного комитета РФ,  
кандидат юридических наук

### **Еще раз о микропапиллярископии**

Значение судебной экспертизы для современного уголовного судопроизводства трудно переоценить: практически по каждому преступлению в процессе его раскрытия следователь обращается к помощи судебных экспертов или специалистов.

В настоящее время развиваются новые виды экспертиз, например, судебно-медицинские исследования, проводимые на молекулярном уровне (выявление и исследование ДНК-профилей лиц, оставивших следы биологической природы), исследования запаховых следов человека, электронных следов и т.д. Но потенциал так называемых традиционных криминалистических экспертиз далеко не исчерпан, и практиками используется не в полной мере. В частности, это справедливо по отношению к одному из самых распространенных и первых по виду экспертиз, которые стали использоваться правоохранительными органами при расследовании преступлений, а именно – дактилоскопической экспертизе, объектами которой являются следы папиллярных узоров ладоней и пальцев рук.

В ее основе лежат такие свойства папиллярных узоров, как индивидуальность, относительная неизменяемость, восстановляемость. Для вывода по идентификационным исследованиям эксперт исследует обнаруженные на месте происшествия следы пальцев рук, а также проводит их сравнительное исследование с отпечатками рук подозреваемого, обвиняемого или иного участника уголовного судопроизводства (в зависимости от поставленной перед экспертом задачи и конкретного вопроса).

Однако, как показывает практика, значительное количество обнаруженных на месте происшествия следов рук признается экспертами не пригодными для исследования в силу незначительных их размеров, отсутствия в следах достаточного количества индивидуализирующих след признаков. В таких случаях целесообразно проводить пороскопические и эджеоскопические исследования, которые не являются чем-то абсолютно новым в дактилоскопии,